

Høringer om kirkelige valgeregler og tilhørende endringer i kirkeordningen

Høringssvar innsendt i digitalt skjema.

Om innsenderen av høringssvaret

1. Jeg svarer som:

Bispedømmeråd

2. Navn (råd/organisasjon/privatperson)

Hamar bispedømmeråd

3. Kontaktperson (hvis innsender er råd eller organisasjon)

Jon Arne Johansen Harby

4. Bispedømmeråd

Hamar

Endringer i kirkeordningen

5. Kirkeordningen § 6

Kirkerådet foreslår etter dette at kirkeordningen § 6 annet ledd skal lyde:

"Biskopen kan etter søknad fra et medlem samtykke i at dette får sin tilknytning overført til et annet sokn enn det vedkommende er bosatt i. *Biskopen kan samtykke i at et medlem beholder valgbarheten i et sokn ut valgperioden, selv om vedkommende flytter eller får sin tilknytning overført.*"

Støtter du/dere forslag til endring i § 6 i kirkeordningen?

Ja

6. Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Vi støtter at kirkeordningen endres slik at medlemmer av et menighetsråd kan få sitte i menighetsrådet ut valgperioden selv om de flytter fra menigheten uten at dette skal være til hinder for at de samtidig kan velges for neste periode i sin nye menighet.

7. Kirkeordningen § 9

Kirkerådet foreslår at kirkeordningen § 9 første ledd skal lyde som følger:

"Menighetsrådet består av soknepresten og - etter menighetsmøtets bestemmelse - fire, seks, åtte eller ti andre medlemmer som velges ved flertalls- eller forholdsvalg for fire år etter regler fastsatt av Kirkemøtet. *Velges det fire medlemmer, skal det samtidig velges minst tre varamedlemmer.*

Velges det seks medlemmer, skal det samtidig velges minst fire varamedlemmer. Velges det åtte eller ti medlemmer, skal det samtidig velges minst fem varamedlemmer. Endring av tallet på de medlemmer som skal velges, må være vedtatt i menighetsmøtet før valget kunngjøres.

Støtter du/dere forslag til endring i § 9 i kirkeordningen?

Ja

8. Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Antall varamedlemmer bør være tilstrekkelig til at menighetsrådet kan være fulltallig ut valgperioden. Samtidig bør ikke kravet om varamedlemmer være så høyt at det skaper unødige problemer med å stille liste. Forslaget fra Kirkerådet til endring i regelverket balanserer disse hensynene på en fornuftig måte.

Justert modell for listevalg ved valg leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet

9. Støtter du/dere forslaget om at valg av nominasjonskomite kan skje i digitalt møte?

Ja

10. Støtter du/dere forslaget om å regelfeste at menighetsrådene og ungdomsrådet i bispedømmet utfordres til å innhente forslag til kandidater til både Nominasjonskomiteens liste og nomineringsgruppenes valglister?

Ja

11. Tillitsvalgte for Nominasjonskomiteens liste

Høringsnotatet presenterer to alternativ for tillitsvalgte for Nominasjonskomiteens liste.

Alternativ 1: Videreføre gjeldende ordning. Her vil den tillitsvalgte og varatillitsvalgte (dvs. listetoppen og nest øverste kandidat) være de som forhandler med valgrådet, men Kirkerådet har lagt til grunn at det er naturlig at de tillitsvalgte benytter resten av tillitsutvalget for å få hjelp. Kirkerådet har antatt at det er tillitsutvalget for listen som bestemmer om listen skal suppleres med et nytt navn dersom en kandidat viser seg å være ikke valgbar og/eller blir fritatt.

Alternativ 2: Regelfeste at listetoppen og lederen av nominasjonskomiteen, i felleskap, skal forsøke å bringe listeforslaget i samsvar med reglene, gjennom forhandlinger med valgmyndighetene. Et slikt alternativ vil sikre at listens tillitsvalgte ikke blir alene om ansvaret for å bringe listeforslaget i samsvar med reglene, men vil dele ansvaret med lederen av nominasjonskomiteen. Listetoppen og lederen av nominasjonskomiteen vil kunne konsultere hhv. resten av tillitsutvalget og/eller nominasjonskomiteen ved behov. Kirkerådet antar at det da vil være tillitsutvalget, supplert av lederen av nominasjonskomiteen, som må ta stilling til om listen skal suppleres med et nytt navn.

Hvilket alternativ støtter du/dere til for regulering av tillitsvalgt for Nominasjonskomiteens liste?

Alternativ 2

12. Støtter du/dere forslaget om å presisere at Nominasjonskomiteen fastsetter spørsmål som forelegges kandidatene om kandidatenes syn på aktuelle kirkelige spørsmål, men at Nominasjonskomiteens listes tillitsvalgte har ansvar for eventuell publisering av disse svarene?

Ja

13. Økonomisk støtte til Nominasjonskomiteens liste

Det er foreslått to alternativer for håndtering av økonomisk støtte til

Nominasjonskomiteens liste. Forskjellen mellom dem er hva som er standardordningen, enten at støtten går til hver enkelt kandidat eller til de tillitsvalgte i fellesskap.

Alternativ 1 (dagens ordning):

Kirkerådet skal stille midler til disposisjon til Nominasjonskomiteens liste på lik linje med registrerte nomineringsgrupper. *Formålet med støtten er å sette kandidater på Nominasjonskomiteens liste i stand til å informere velgerne om sine standpunkt i aktuelle kirkelige spørsmål. Kandidatene på Nominasjonskomiteens liste skal kunne få stilt til disposisjon en individuell sum og så få refundert utlegg opp til denne summen. De enkelte kandidater på Nominasjonskomiteens liste kan selv gi beskjed til Kirkerådet dersom de ønsker støtten utbetalt til en enhet med organisasjonsnummer.*

Alternativ 2 (de tillitsvalgte for listen fastsetter budsjett, og får en enhet til å håndtere støtten)

Kirkerådet skal stille midler til disposisjon til Nominasjonskomiteens liste på lik linje med registrerte nomineringsgrupper. *Formålet med støtten er å sette Nominasjonskomiteens lister i stand til å informere velgerne om sine lister og kandidater, for eksempel gjennom nasjonale kommunikasjonstiltak. De tillitsvalgte for Nominasjonskomiteens liste fra de ulike bispedømmene kan i fellesskap fastsette et budsjett for disse midlene, med mindre de bestemmer noe annet. De tillitsvalgte kan gi beskjed til Kirkerådet om de ønsker støtten utbetalt til en enhet med organisasjonsnummer eller at en eller flere enkeltpersoner får stilt en sum til disposisjon og få refundert utlegg.*

Hvilket alternativ støtter du/dere til reguleringen av den økonomiske støtten til Nominasjonskomiteens liste?

Alternativ 2

14. Har du/dere merknader til spørsmålet om regulering av den økonomiske støtten til Nominasjonskomiteens liste?

Vi opplever at dagens ordning er mest smidig ettersom midlene da kan utbetales direkte til kandidatene uten at det krever opprettelse av foreninger mv. Samtidig er dette ikke til hinder for at kandidatene sammen blir enige om anvendelsen av midlene i fellesskap.

15. Har du/dere merknader til organiseringen av Nominasjonskomiteens liste ved valg leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet? Kom gjerne med konkrete forslag.

Forhåndsstemmegivning

16. Støtter du/dere forslaget om felles nasjonale tidspunkt for forhåndsstemming?

Ja

17. Støtter du/dere forslaget om at valgstyret skal legge til rette for forhåndsstemmegivning etter en gudstjeneste minst en søndag i perioden for forhåndsstemmegivningen?

Nei

18. Støtter du/dere forslaget om at valgstyret skal legge til rette for forhåndsstemmegivning minst to timer i uken?

Ja

19. Har du/dere merknader til reglene om forhåndsstemmegiving?

Det er en innskjerping av dagens paragraf som sier at «Det kan legges til rette for forhåndsstemmegivning i tilknytning til gudstjenester.» Vi anser at nåværende formulering er tilstrekkelig, slik at det blir opp til valgstyrene lokalt å vurdere om man ønsker å legge til rette for forhåndsstemmegivning ifm. gudstjeneste

Oppfølging av andre vedtak fra Kirkemøtet 2021

20. Støtter du/dere forslaget til endring i bestemmelsen om supplerende nominasjon ved valg av menighetsråd?

Ja

21. Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Supplerende nominasjon kan fungere som et korrektiv for å skape mangfold på listeforslagene

22. Støtter du/dere forslaget til paragraf om valgpresentasjon ved valg av leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet?

Ja

23. Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Det er nyttig med en presisering av hva hver liste må innhente av presentasjoner av kandidatene, slik at valgrådet får opplysningene som skal legges inn i valgmodulen og også brukes i informasjon som valgrådet er ansvarlig for, fra hver enkelt liste.

Andre endringer i kirkevalgreglene

24. Støtter du/dere forslaget til nye frister?

Ja

25. Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

Det synes fornuftig å endre fristene for å gi rimelig tid til å, ved behov, justere de innkomne listeforslagene slik at de kommer i samsvar med kravene

26. Har du/dere merknader til de andre spørsmålene behandlet i kapittel 3?

Vi anser at det er opplysende med påføring av kandidatens fødselsår på alle stemmesedler. Det vil også forenkle spørsmålet om aldersgrensen på 30 år. Videre er det fornuftig at valgbarhet i forhold til fratredelsestidspunkt fra stilling endres som foreslått, til funksjonstiden for bispedømmerådet/Kirkemøtet.

27. Har du/dere andre merknader til arbeidet med kirkevalgreglene?

Høringsuttaalelsen er enstemmig vedtatt av Hamar bispedømmeråd 5. april 2022 i saksnr. 23/22.